

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

WIPO PCT

| | | |
|--|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416) | |
| Demande internationale No. PCT/FR 03/00955 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 26.03.2003 | Date de priorité (jour/mois/année) 27.03.2002 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01B7/16 | | |
| Déposant MAUBANT, Philippe | | |



- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

| | |
|---|---|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 18.10.2003 | Date d'achèvement du présent rapport 19.03.2004 |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 | Fonctionnaire autorisé Arca, G N° de téléphone +31 70 340-2773  |

PCT/FR 03/00955

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/00955

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-33 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-33 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-33 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-A-4 314 481 (WOLFER PETER ET AL) 9 février 1982 (1982-02-09)

D2: US-A-5 353 645 (FELDMAN JOACHIM ET AL) 11 octobre 1994 (1994-10-11)

1. Nouveauté

1.1 La présente demande remplit les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 étant conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

1.2 Le document D1 (col. 4, lignes 22-68; fig. 1), qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

un dispositif de mesure de traction utilisant un élément déformable (7) supporté sur une pièce à contrôler (1) grâce à deux plots de montage (5, 8), au moyen de deux vis de fixation (3, 4). L'élément déformable (7) est associé à un capteur piézoélectrique (11).

1.3 Le document D1 ne décrit pas un dispositif de mesure comprenant des moyens de mise en précontrainte dudit élément déformable.

2. Activité inventive

2.1 L'effet de ces moyens est de pouvoir aussi régler la distance entre les plots de montage.

2.2 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme effectuer le taraudage du capteur avant de le monter sur une pièce à contrôler.

- 2.3 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:
- 2.4 L'appareil du document D1 règle directement la précontrainte du capteur piézoélectrique (11), pas celle de l'élément déformable (7).
- 2.5 Document D2 (voir col. 3, lignes 3 - 15) décrit un appareil avec préréglage de la contrainte par une vis ("screw-in plug" 1). Mais cette vis ne sert pas pour régler la distance entre deux plots de montage. Le dispositif du document D2 est logé dans un alésage d'une structure à contrôler et pas monté sur une surface d'une pièce à contrôler.
- 3. Application industrielle**
L'objet des revendications 1-33 remplit les conditions énoncées à l'Art. 33(4) PCT.